



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ
454000, г. Челябинск, ул. Воровского, 2
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

город Челябинск

05 декабря 2019 года

Дело № А76-39024/2017

Резолютивная часть решения оглашена 02 декабря 2019 г.

Решение в полном объеме изготовлено 05 декабря 2019 г.

Судья Арбитражного суда Челябинской области Мухлынина Л.Д. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску

Региональной общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области», ОГРН 1027400000319, г. Челябинск, к Министерству экологии Челябинской области, ОГРН 1047424528161, г. Челябинск,

при участии третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Главного управления лесами по Челябинской области

об урегулировании разногласий по охотничьему угодью «Кунашакское», при участии в судебном заседании истца: Дундукова Д.А. - представителя по доверенности от 12.02.2019,

УСТАНОВИЛ:

Региональная общественная организация «Союз обществ охотников и рыболовов» Челябинской области» (далее- истец, организация) 20.11.2017 обратилась в Арбитражный суд Челябинской области с иском к Министерству экологии Челябинской области об урегулировании разногласий, возникших при заключении охотхозяйственного соглашения по охотничьему угодью «Кунашакское», изложив их в следующей редакции:

- пункт 2.4.2. «Лесные участки: отсутствуют (в соответствии с частью 2 ст. 36 Лесного кодекса РФ использование лесов для осуществления видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства без предоставления лесных участков допускается, если осуществление указанных видов деятельности не влечет за собой проведение рубок лесных насаждений или создание объектов охотничьей инфраструктуры).

- пункт 4.1. (таблица 2)

№ п/п	Охотничьи ресурсы (указываются охотничьи ресурсы, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением)	Требования к размещению минимального количества охотничьи ресурсы	Требования к размещению максимального количества охотничьи ресурсы
1	2	3	4
1.	Млекопитающие		

	Копытные животные:		
	лось	не устанавливается	не устанавливается
	косуля сибирская	34	3984
	кабан	не устанавливается	не устанавливается
	Медведи:		
	бурый медведь	не устанавливается	не устанавливается
	Пушные животные:		
	волк	не устанавливается	не устанавливается
	лисица	не устанавливается	50
	корсак	не устанавливается	не устанавливается
	енотовидная собака	не устанавливается	50
	барсук	10	не устанавливается
	горностай	не устанавливается	не устанавливается
	колонок	не устанавливается	не устанавливается
	норка американская	не устанавливается	не устанавливается
	куница лесная	не устанавливается	не устанавливается
	хорь (лесной, степной)	не устанавливается	не устанавливается
	рысь	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-беляк	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-русак	не устанавливается	не устанавливается
	белка	не устанавливается	не устанавливается
	бобр европейский	не устанавливается	не устанавливается
	ондатра	не устанавливается	не устанавливается
	сурок степной	не устанавливается	не устанавливается
2.	Птицы		
	тетерев	не устанавливается	не устанавливается
	глухарь	не устанавливается	не устанавливается
	куропатка серая	не устанавливается	не устанавливается
	рябчик	не устанавливается	не устанавливается
	вальдшнеп	не устанавливается	не устанавливается
	гуси	не устанавливается	не устанавливается
	утки речные	не устанавливается	не устанавливается
	утки нырковые	не устанавливается	не устанавливается
	лысуха	не устанавливается	не устанавливается

- пункт 8.2.10: «проводить внутрихозяйственное охотустройство и утвердить схему использования и охраны охотничьего угодья».

- пункт 8.2.12: «обеспечить ежегодное проведение биотехнических мероприятий в объеме и составе, определяемом схемой использования и охраны охотничьего угодья».

- пункт 8.2.13: «обозначить на местности границы охотничьего угодья, установив аншлаги с указанием наименования охотничьего угодья и Охотпользователя. При создании зоны охраны охотничьих ресурсов обозначить на местности ее границы в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минприроды России от 12.11.2010 № 503».

- пункт 8.2.22: «Осуществлять в закрепленных охотничьих угодьях сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов и предоставлять в специально уполномоченный государственный орган ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих

ресурсов) в Порядке, утвержденном приказом Минприроды России от 06.09.2010 № 344».

- исключить пункты 5.2, 8.2.5, 8.2.7, 8.2.26, 8.2.33 из соглашения и возложить на Министерство обязанность подписать в десятидневный срок охотхозяйственное соглашение с пунктами, условия которых определены арбитражным судом (в соответствии с заявлением от 25.06.2019 изменен предмет иска в связи с направлением ответчиком в адрес истца уточненного проекта соглашения, принятого удом в порядке ст. 49 АПК РФ).

В дальнейшем истец неоднократно изменял иски в связи с направлением ответчиком в его адрес 25.09.2019 нового проекта охотхозяйственного соглашения (том 3 л.д. 47-77).

Окончательная редакция требований истца по урегулированию преддоговорного спора сформулирована следующим образом:

- п. 2.4.2- Лесные участки не предоставлены.

- п. 4.1- Требования к размещению минимального максимального количества и максимального количества охотничьих ресурсов, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением, в границах охотничьего угодья (таблица №2):

№ п/п	Охотничьи ресурсы (указываются охотничьи ресурсы, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением)	Требования к размещению минимального количества охотничьих ресурсов	Требования к размещению максимального количества охотничьих ресурсов
1	2	3	4
1.	Млекопитающие		
	Копытные животные:		
	лось	не устанавливается	не устанавливается
	косуля сибирская	34	3984
	кабан	не устанавливается	не устанавливается
	Медведи:		
	бурый медведь	не устанавливается	не устанавливается
	Пушные животные:		
	волк	не устанавливается	не устанавливается
	лисица	не устанавливается	50
	корсак	не устанавливается	не устанавливается
	енотовидная собака	не устанавливается	50
	барсук	10	не устанавливается
	горностаи	не устанавливается	не устанавливается
	колонок	не устанавливается	не устанавливается
	норка американская	не устанавливается	не устанавливается
	куница лесная	не устанавливается	не устанавливается
	хорь (лесной, степной)	не устанавливается	не устанавливается
	рысь	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-беляк	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-русак	не устанавливается	не устанавливается
	белка	не устанавливается	не устанавливается
	бобр европейский	не устанавливается	не устанавливается
	ондатра	не устанавливается	не устанавливается
	сурок степной	не устанавливается	не устанавливается
2.	Птицы		

	тетерев	не устанавливается	не устанавливается
	глухарь	не устанавливается	не устанавливается
	куропатка серая	не устанавливается	не устанавливается
	рябчик	не устанавливается	не устанавливается
	вальдшнеп	не устанавливается	не устанавливается
	гуси	не устанавливается	не устанавливается
	утки речные	не устанавливается	не устанавливается
	утки нырковые	не устанавливается	не устанавливается
	лысуха	не устанавливается	не устанавливается

- п. 6.2.9- «в установленном законодательством порядке осуществлять регулирование численности охотничьих ресурсов».

- п. 6.2.10: «проводить внутрихозяйственное охотустройство и утвердить схему использования и охраны охотничьего угодья».

- п. 6.2.11: «представлять информацию в порядке, предусмотренном федеральными законами и принятыми в соответствии с ними подзаконными актами в сфере охоты и охотничьего хозяйства».

- п. 6.2.13: «обозначить на местности границы охотничьего угодья, установив аншлаги с указанием наименования охотничьего угодья и охотпользователя. При создании в соответствии с законодательством зон охраны охотничьих ресурсов, обозначить на местности границы зоны охраны охотничьих ресурсов в порядке, установленном законодательством».

- п. 6.2.22: «осуществлять в охотничьем угодье сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов и представлять в Министерство ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов).

- пункты 6.2.5, 6.2.7 и приложения №2 и №3 исключить.

Обязать Министерство подписать в десятидневный срок охотхозяйственное соглашение в отношении охотничьего угодья «Кунашакское» с условиями, определенными решением суда (в редакции уточнений от 06.11.2019 и от 21.11.2019 том 4 л.д. 48-56, 66-75, принятых судом в порядке ст. 49 АПК РФ).

Ответчик в представленном 22.04.2019 отзыве и 29.05.2019 дополнении к отзыву против удовлетворения требований возражал, представив правовое обоснование каждого из спорных пунктов (том 2 л.д. 37-51, 69-71).

Изучив материалы дела, суд считает иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям:

В соответствии с частью 1 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Способ защиты права должен соответствовать характеру его нарушения и обеспечивать возможность восстановления нарушенных прав.

В соответствии с положениями статьи 446 Гражданского кодекса РФ в случае передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 445 настоящего Кодекса либо по

соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

Процессуально-правовой целью рассмотрения споров об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора, является установление параметров обязательственных правоотношений сторон посредством определения в судебном акте условий договора, по которым у сторон имелись разногласия.

Решением Арбитражного суда Челябинской области по делу №А76-36474/2017 установлены следующие обстоятельства:

«ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» в период с 02.03.2017 по 13.04.2017 обратилось в министерство экологии Челябинской области с заявлениями о заключении на срок 49 лет охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона в отношении закрепленных охотничьих угодий.

Письмом от 19.10.2017 № 02/8587 министерство направило в адрес «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» для подписания проект охотхозяйственного соглашения в отношении охотугодия «Кунашакское» (том 1 л.д. 56-57).

«ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» рассмотрел предложение (оферту) министерства, подписал представленный проект охотхозяйственного соглашения и направил его вместе с протоколом разногласий в адрес министерства 30.10.2017 для окончательного оформления (том 1 л.д. 53 оборотная сторона).

Письмом от 09.11.2017 № 02/9313 министерство сообщило «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» о том, что рассмотрело протокол разногласий и направило свое мнение относительно, а также повторно потребовало подписать проект охотхозяйственных соглашений и до 10.11.2017 представить в министерство, указав, что проект соглашений, поступивший в министерство после 10.11.2017, а также проект соглашения с протоколом разногласий не будут являться основанием принятия «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» условий соглашений, работа по заключению такого соглашения будет прекращена.

В ответ 10.11.2017 «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» уведомил министерство, что в связи с отказом министерства подписать проекты соглашений с учетом всех положений протоколов разногласий, обратится в арбитражный суд с требованием урегулировать разногласия, возникшие при заключении соглашений.

Письмом от 10.11.2017 № 01/9359 министерство сообщило «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ», что прекращает процедуру заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений в отношении охотничьих угодий, указанных в данных письмах министерства.

Полагая, что решения Министерства экологии Челябинской области от 10.11.2017 № 01/9359 в части прекращения процедуры заключения охотхозяйственных соглашений без проведения аукциона в отношении охотничьих угодий, не соответствует требованиям законодательства и

нарушает его права и законные интересы в сфере предпринимательской деятельности, «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» обратился в арбитражный суд, решением от 20.08.2018 данный отказ признан незаконным.

В связи с чем, поступивший иск подлежит рассмотрению по существу.

Так как по спорным пунктам договора стороны не пришли к согласию, организация обратилась в суд с настоящим иском.

В силу пункта 2 статьи 445 Гражданского кодекса РФ в случаях, когда в соответствии с настоящим Кодексом заключение договора обязательно для стороны, направившей оферту (проект договора), и ей в течение тридцати дней будет направлен протокол разногласий к проекту договора, эта сторона обязана в течение тридцати дней со дня получения протокола разногласий известить другую сторону о принятии договора в ее редакции либо об отклонении протокола разногласий.

При отклонении протокола разногласий либо неполучении извещения о результатах его рассмотрения в указанный срок сторона, направившая протокол разногласий, вправе передать разногласия, возникшие при заключении договора, на рассмотрение суда.

Согласно статье 446 того же Кодекса в случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании статьи 445 настоящего Кодекса либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда.

В силу пункта 4 статьи 421 Гражданского кодекса РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 названного Кодекса). В случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

Согласно пункту 5 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, если условие договора не определено сторонами или диспозитивной нормой, соответствующие условия определяются обычаями, применимыми к отношениям сторон.

В силу пункта 1 статьи 425 Гражданского кодекса РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. В соответствии с пунктом 1 статьи 432, пунктом 1 статьи 433 Кодекса договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия,

относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта.

Таким образом, положениями абзаца 2 пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса РФ к существенным условиям, подлежащим определению при заключении договора, помимо условия о предмете и условий, названных в законе, отнесены все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии с правовой позиции, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 11657/11 от 31.01.2012, разрешение судом спора о понуждении к заключению договора при возникновении разногласий по конкретным условиям сводится по существу к внесению определенности в правоотношения сторон и установлению судом условий, не урегулированных сторонами в досудебном порядке.

Также Высший Арбитражный Суд Российской Федерации неоднократно, в частности, в постановлениях Президиума N 14397/11 от 03.04.2012, N 5441/10 от 09.12.2010, указывал, что отказ в удовлетворении требований по формальным основаниям не обеспечивает должной защиты прав участника гражданского оборота.

При изложенных обстоятельствах суд приходит к выводу о том, рассмотрением по существу настоящего спора по спорным условиям, заявленных сторонами как существенными, будет достигнута цель внесения определенности в правоотношения сторон. В данном случае суд также исходит, что предоставления земельных участков из публичной собственности затрагивает публичные интересы.

В случаях передачи разногласий, возникших при заключении договора, на рассмотрение суда на основании ст. 445 ГК РФ либо по соглашению сторон условия договора, по которым у сторон имелись разногласия, определяются в соответствии с решением суда (ст. 446 ГК РФ).

Срок обращения в суд, предусмотренный п. 2 ст. 446 ГК РФ, истцом не пропущен.

Разрешая разногласия сторон, суд исходит из того, что условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст.ст. 421, 422 ГК РФ).

Процессуально-правовой целью рассмотрения споров об урегулировании разногласий, возникших при заключении договора, является установление параметров обязательственных правоотношений сторон посредством определения в судебном акте условий договора, по которым у сторон имелись разногласия.

Заключение охотхозяйственного соглашения осуществляется в порядке, установленном Законом N 209-ФЗ.

В силу части 1 статьи 27 Закона N 209-ФЗ в целях привлечения инвестиций в охотничье хозяйство с юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями заключаются охотхозяйственные соглашения на срок от двадцати до сорока девяти лет.

По охотхозяйственному соглашению одна сторона (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель) обязуется обеспечить проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а другая сторона (орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации) обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия охотхозяйственного соглашения, земельные участки и лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий (часть 2 статьи 27 Закона N 209-ФЗ).

В соответствии со статьей 33 Федерального закона N 52-ФЗ, объекты животного мира предоставляются в пользование физическим лицам и юридическим лицам по основаниям, установленным настоящим Федеральным законом и федеральным законом об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов.

Положениями ч.ч. 1 - 4 ст. 71 Федерального закона N 209-ФЗ предусмотрено, что юридические лица, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до 01.04.2010, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений. Долгосрочные лицензии, указанные в части 1 настоящей статьи, не подлежат продлению.

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении охотничьих ресурсов до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, вправе заключить охотхозяйственные соглашения в отношении охотничьих угодий, указанных в договорах о предоставлении в пользование территорий или акваторий, без проведения аукциона на право заключения охотхозяйственных соглашений.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны заключить охотхозяйственные соглашения с лицами, указанными в части 3 настоящей статьи, в течение трех месяцев с даты обращения данных лиц в органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Согласно пунктам 1 и 2 части 4 статьи 27 Закона N 209-ФЗ, охотхозяйственное соглашение, должно включать в себя следующие условия:

1) сведения о местоположении, границах и площади охотничьего угодья, о расположенных в его границах и предоставляемых в аренду земельных участках и лесных участках;

2) сведения об охотничьих ресурсах в границах охотничьего угодья, а также о видах разрешенной охоты в его границах;

3) требования к размещению минимального количества и максимального количества охотничьих ресурсов в границах охотничьего угодья;

4) годовой размер арендной платы за предоставляемые в аренду и расположенные в границах охотничьего угодья земельные участки и лесные участки, рассчитанный исходя из минимальных размеров арендной платы, и годовой размер сборов за пользование объектами животного мира;

5) срок действия охотхозяйственного соглашения;

6) обязательства юридического лица или индивидуального предпринимателя, заключивших охотхозяйственное соглашение, проводить мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания, создавать охотничью инфраструктуру, обеспечивать внутривладельческое охотустройство;

7) обязательство органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации предоставить юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, заключившим охотхозяйственное соглашение, в аренду на срок действия охотхозяйственного соглашения без проведения торгов земельные участки и лесные участки;

8) обязательство органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации предоставить юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю, заключившим охотхозяйственное соглашение, право на добычу охотничьих ресурсов в порядке, установленном настоящим Федеральным законом;

9) ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение охотхозяйственного соглашения;

10) иные предусмотренные федеральными законами условия.

Рассматривая настоящий спор, суд исходил из того, что в силу части 6 ст. 13 АПК РФ, в случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, арбитражные суды применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм рассматривают дела исходя из общих начал и смысла федеральных законов и иных нормативных правовых актов (аналогия права).

В связи с чем, при отсутствии законодательного регулирования возникших разногласий при заключении спорного соглашения на истца может быть возложена только та обязанность, исполнение которой он согласен осуществлять на добровольной основе.

Рассмотрев возражения истца относительно включения в состав соглашения п. 2.4.2, суд считает, что по данному пункту подлежит принятию редакция истца в силу следующего:

Так в п. 2.4 (п. 2.4.2) содержится указание на земельные участки, расположенные в границах охотничьего угодья «Кунашакское» и которые могут быть предоставлены в аренду.

В силу п. 1 ст. 8 Лесного кодекса РФ, лесные участки в составе земель лесного фонда находятся в федеральной собственности.

Статьей 71 Лесного кодекса РФ предусмотрено, что лесные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, предоставляются на основании: 1) решения уполномоченных в соответствии со статьями 81 - 84 настоящего Кодекса органа государственной власти или органа местного самоуправления в случае предоставления лесного участка в постоянное (бессрочное) пользование; 2) договора аренды в случае предоставления лесного участка в аренду; 3) договора безвозмездного пользования в случае предоставления лесного участка в безвозмездное пользование.

Согласно частям 3, 4 статьи 71 Лесного кодекса предоставление гражданам, юридическим лицам в аренду лесных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, осуществляется в соответствии с настоящим Кодексом.

К договору аренды лесного участка применяются положения об аренде, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации и Земельным кодексом Российской Федерации, если иное не установлено настоящим Кодексом.

Согласно статье 606 ГК РФ по договору аренды арендодатель обязуется предоставить арендатору имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Таким образом, отношения по предоставлению в аренду участков в составе земель лесного фонда осуществляется на основании договора аренды, заключенного заинтересованным лицом с уполномоченным органом, в данном случае - Главным управлением лесами по Челябинской области.

Между тем, рассматриваемое соглашение направлено на урегулирование между его участниками отношений по созданию охотничьей инфраструктуры и по сохранению охотничьих ресурсов. То есть данным соглашением отношения аренды участков лесного фонда не регулируются.

При таких обстоятельствах, п. 2.4.2 соглашения подлежит изложению в следующей трактовке – «п. 2.4.2 лесные участки: не предоставлены».

При этом суд отмечает, что в случае возникновения у «ОБЛОХОТРЫБОЛОВСОЮЗ» необходимости получения на праве аренды участков лесного фонда, последний вправе обратиться с соответствующим заявлением в уполномоченный орган для заключения договора аренды в порядке, предусмотренном Лесным кодексом РФ.

Относительно пунктов 6.2.5 с приложением №2 и п. 6.2.22:

Так в п. 6.2.5 соглашения содержится обязанность охотпользователя осуществлять учет и оценку состояния используемых охотничьих ресурсов, а также оценку состояния среды их обитания в соответствии с методическими

указаниями и инструктивными материалами по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования объектов животного мира и среды их обитания, охоты и сохранения охотничьих ресурсов, а при отсутствии методических указаний и инструктивных материалов – по имеющимся научным подходам учёта для видов (групп видов) охотничьих ресурсов, определенными приказами Министерства. Представлять информацию по учету и оценке состояния используемых охотничьих ресурсов, а также оценке состояния среды их обитания в Министерство по формам и сроки, установленные приказами Министерства.

В пункте 6.2.22 Соглашения на охотпользователя возложена обязанность предоставлять в Министерство ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов) в Порядке, утвержденном приказом Минприроды России от 06.09.2010 № 344, по формам, утвержденным приказом Министерства.

Истец считает, что в данных пункты схожи, так как касаются одного вопроса - сферы учетов численности охотничьих ресурсов, поэтому, по мнению истца, п. 6.2.5 подлежит исключению из текста соглашения, а п. 6.2.22 подлежит изложению в следующей редакции: «осуществлять в охотничьем угодье сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов и предоставлять в Министерство ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов)».

При этом истец указывает, что условия пункта 6.2.22 Соглашения в его редакции соответствуют специальному Порядку № 344, в полной мере охватывают всю сферу учетов охотничьих ресурсов и устанавливают конкретный срок отчетности перед уполномоченным органом.

По мнению истца, пункт 6.2.5 Соглашения подлежит исключению, поскольку носит декларативный характер по применению различных методик учета животных - методических указаний, инструктивных материалов, а также научных подходов. При этом указанный пункт избыточен и нормативно не обоснован в части издания Министерством приказов по утверждению форм и сроков предоставления информации по учетам и оценке состояния охотничьих ресурсов и среды их обитания.

Союз полагает, что Порядок ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира, утвержденный приказом Минприроды России от 22.12.2011 № 963 (далее – Порядок № 963), на который ссылается ответчик, не содержит каких-либо предписаний в адрес охотпользователей, в том числе, не устанавливает обязанности по направлению ими информации (отчетов) о

состоянии и использовании охотничьих ресурсов в специально уполномоченный орган.

Следовательно, Порядок № 963 к рассматриваемым правоотношениям, как считает истец, не применим.

Приказом Минприроды РФ от 06.09.2010 № 344 утвержден Порядок осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных (далее – Порядок № 344).

Минприроды России приказом от 11.01.2012 № 1 утвердило Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета (далее - Методические указания № 1).

В пункте 1 Методических указаний № 1 установлено, что они предназначены для использования уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими переданного Российской Федерацией отдельного полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта РФ.

То есть, данные Методические указания №1 регулируют сферу деятельности органов субъектов Российской Федерации по осуществлению контроля в пределах переданных им полномочий.

В отзыве и дополнениях Министерство ссылается на то, что содержание пункта 6.2.5 обусловлено требованиями статей 14, 40 Федерального закона от 24.04.1995 № 52-ФЗ «О животном мире» (далее – Закон № 52-ФЗ), в соответствии с которыми пользователи животным миром обязаны: осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов животного мира, а также оценку состояния среды их обитания. Пользователи животным миром обязаны ежегодно проводить учет используемых ими объектов животного мира и объемов их изъятия и представлять полученные данные в соответствующий специально уполномоченный государственный орган.

Между тем, приказом Минприроды России утверждены лишь методические рекомендации по проведению учетов методом зимнего маршрутного учета.

Министерство полагает, что содержание пункта 6.2.5 Соглашения согласуется с пунктом 11 Порядка ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 22 декабря 2011 года N 963, согласно которому мероприятия по учету численности и распространения объектов животного мира проводятся в соответствии с принятыми методиками, а при их отсутствии - по имеющимся научным подходам учета для видов или групп видов объектов животного мира.

Однако, пунктом 4 указанного Порядка № 963 определено, что сведения о численности и распространении объектов животного мира являются элементом государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира. Вместе с тем в соответствии пунктом 10 Порядка № 963 уполномоченные органы субъектов Российской Федерации, природоохранные учреждения при ведении государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира взаимодействуют, в том числе с пользователями животным миром.

Пунктом 5 части 1 статьи 33 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что Российская Федерация передает органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление следующих полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов ведение государственного охотхозяйственного реестра и осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

Согласно части 2 статьи 33 Закона № 209-ФЗ средства на осуществление переданных в соответствии с частью 1 настоящей статьи полномочий предоставляются в виде субвенций из федерального бюджета. Пунктом 3 части 4 статьи 33 Закона № 209-ФЗ установлено, что уполномоченный федеральный орган исполнительной власти вправе издавать нормативные правовые акты по вопросам осуществления переданных в соответствии с частью 1 настоящей статьи полномочий, в том числе обязательные для исполнения административные регламенты, методические указания и инструктивные материалы.

Статьей 36 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания представляет собой систему регулярных наблюдений за: 1) численностью и распространением охотничьих ресурсов, размещением их в среде обитания, состоянием охотничьих ресурсов и динамикой их изменения по видам; 2) состоянием среды обитания охотничьих ресурсов и охотничьих угодий (часть 1). Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания является частью государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) (часть 2). Данные государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания применяются для организации рационального использования охотничьих ресурсов, сохранения охотничьих ресурсов и среды их обитания (часть 3). Государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания осуществляется органами государственной власти в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 32 - 34 настоящего Федерального закона (часть 4).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ "О животном мире", государственный учет и прогнозирование состояния

животного мира осуществляют специально уполномоченные государственные органы по охране, федеральному государственному надзору и регулированию использования объектов животного мира и среды их обитания в соответствии с разграничением полномочий, предусмотренным статьями 5 и 6 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 15 Федерального закона от 24.04.1995 N 52-ФЗ, государственный мониторинг объектов животного мира является частью государственного экологического мониторинга (государственного мониторинга окружающей среды) и представляет собой систему регулярных наблюдений за объектами животного мира, их распространением, численностью, физическим состоянием, а также структурой, качеством и площадью среды их обитания. В силу статьи 40 Закона № 52-ФЗ пользователи животным миром обязаны осуществлять учет и оценку состояния используемых объектов животного мира, а также оценку состояния среды их обитания.

Из пункта 1 Порядка следует, что осуществление государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и применения его данных, утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 6 сентября 2010 г., государственный мониторинг охотничьих ресурсов и среды их обитания представляет собой систему регулярных наблюдений за численностью и распространением охотничьих ресурсов, размещением их в среде обитания, состоянием охотничьих ресурсов и динамикой их изменения по видам, состоянием среды обитания охотничьих ресурсов и охотничьих угодий.

В силу пункта 4 Порядка № 344 при осуществлении государственного мониторинга определяется: численность и распространение охотничьих ресурсов (по видам), размещение их в среде обитания (в разрезе охотничьих угодий и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов) (пункт 4.1); динамика изменения численности охотничьих ресурсов (по видам) с начала осуществления Государственного мониторинга в субъекте Российской Федерации (пункт 4.2); состояние охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов) (пункт 4.3); состояние среды обитания охотничьих ресурсов (площадь категорий среды обитания, указанных в пунктах 7.1.1 - 7.1.13 настоящего Порядка) (пункт 4.4); площадь охотничьих угодий (общедоступных, закрепленных) и иных территорий, являющихся средой обитания охотничьих ресурсов (далее - иные территории) (пункт 4.5); площадь территорий, пригодных для обитания охотничьих ресурсов (пункт 4.6).

В силу пункта 7.2.2 Порядка № 344 осуществляется сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях - юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения или у которых право долгосрочного пользования животным миром возникло на основании долгосрочных лицензий на пользование животным миром в отношении

охотничьих ресурсов до дня вступления в силу Федерального закона № 209-ФЗ.

Из пункта 9 Порядка № 344 следует, что ежегодно до 1 апреля лица, указанные в пункте 7.2.2 настоящего Порядка, представляют в уполномоченный орган данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов).

В соответствии с пунктом 3 Порядка № 963 государственный мониторинг объектов животного мира представляет собой систему регулярных наблюдений за распространением, численностью, физическим состоянием объектов животного мира, структурой, качеством и площадью среды их обитания.

Согласно пункту 10 Порядка № 963, уполномоченные органы субъектов Российской Федерации, природоохранные учреждения при ведении государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира взаимодействуют с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, другими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, научными и общественными организациями, пользователями животным миром.

В силу пункта 11 Порядка № 963 мероприятия по учету численности и распространения объектов животного мира проводятся в соответствии с принятыми методиками, а при их отсутствии - по имеющимся научным подходам учета для видов или групп видов объектов животного мира.

Как следует из положений пункта 1 Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета №1, утвержденных приказом Минприроды России от 11.01.2012, настоящие Методические указания по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета предназначены для использования уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при реализации ими переданного Российской Федерацией отдельного полномочия по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых территориях федерального значения, с целью получения сведений о численности копытных, пушных животных и птиц, отнесенных в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о

внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» к охотничьим ресурсам, путем подсчета следов копытных и пушных животных на снегу и визуальной регистрации птиц на заранее определенном маршруте.

Из системного анализа вышеназванных правовых норм не следует, что на охотпользователе лежит обязанность осуществлять учет и оценку состояния используемых охотничьих ресурсов, а также оценку состояния среды их обитания в соответствии с методическими указаниями и инструктивными материалами по осуществлению переданных полномочий Российской Федерации в области охраны и использования животного мира и среды их обитания, охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Кроме того, положение о том, что мероприятия по учету и оценке состояния используемых охотничьих ресурсов должны осуществляться в соответствии с методическими указаниями и инструктивными материалами, а при их отсутствии - по имеющимся научным подходам учета для видов или групп видов объектов животного мира, содержащееся в пункте 6.2.5 Соглашения, в силу пункта 8, 10, 11 Порядка № 963 относится к компетенции уполномоченных органов субъектов Российской Федерации, а не к юридическим лицам или индивидуальным предпринимателям, заключившим охотхозяйственные соглашения.

Нормативно необоснованным является также и условие пункта 6.2.5 Соглашения в части обязанности охотпользователя направлять информацию по учету и оценке состояния используемых охотничьих ресурсов по формам (приложение №2) и в сроки, установленные приказами Министерства.

Так, согласно пункту 12 статьи 32 Закона № 209-ФЗ установление порядка осуществления государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания и порядка применения его данных находится в исключительной компетенции органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов. При этом проведение мониторинга (учетов численности) охотничьих ресурсов, а также предоставление в установленные сроки соответствующей отчетности уполномоченному органу субъекта Российской Федерации урегулированы вышеупомянутым специальным федеральным законодательством, а также пунктом 6.2.22 Соглашения.

Учитывая изложенное суд считает необходимым исключить пункт 6.2.5 и приложение №2 из Соглашения, а пункт 6.2.22 Соглашения изложить в следующей редакции: «осуществлять в охотничьем уголье сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов и предоставлять в Министерство ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов)».

Относительно редакции п. 6.2.9:

Данный пункт изложен в соглашении в следующей редакции - в установленном законодательством порядке с учетом требований, установленных Министерством, осуществлять регулирования численности охотничьих ресурсов на территории охотничьего угодья «Кунашакское».

Истец считает необходимым исключить из редакции пункта ссылку на Министерство, ссылаясь на то, что порядок урегулирования численности охотничьего ресурса содержится в ФЗ №209-ФЗ, Правилами охоты от 16.11.2010 №512, приказом Минприроды РФ №1 от 13.01.2011.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Федерального закона от 24.07.2009 N 209-ФЗ "Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (далее - Закон об охоте) Российская Федерация передала органам государственной власти субъектов Российской Федерации осуществление ряда полномочий в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Одним из переданных полномочий является регулирование численности охотничьих ресурсов, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения.

В силу ст. 48 Закона об охоте регулирование численности охотничьих ресурсов осуществляется в целях поддержания численности охотничьих ресурсов, предотвращения возникновения и распространения болезней охотничьих ресурсов, нанесения ущерба здоровью граждан, объектам животного мира и среде их обитания.

Регулирование численности охотничьих ресурсов осуществляется на основании решений органов государственной власти в пределах их полномочий, определенных в соответствии со статьями 32-34 настоящего Федерального закона. В таких решениях содержатся сведения о видах, поле, возрасте охотничьих ресурсов, численность которых регулируется, сроках и способах такого регулирования, об орудиях охоты, применяемых при регулировании численности охотничьих ресурсов.

Согласно ч. 4 ст. 48 Закона об охоте проведение мероприятий по регулированию численности охотничьих ресурсов в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения.

Порядок принятия решения о регулировании численности охотничьих ресурсов определен приказом Минприроды России от 13.01.2011 г. N 1.

Исходя из вышеизложенного очевидно, что изменение порядка осуществления охоты (запреты или наоборот, разрешение) в отношении отдельных видов охотничьих ресурсов могут быть установлены нормативно-правовыми актами не только федерального, но и регионального уровня.

Следовательно, Министерство, на которое возложено выполнение на территории Челябинской области функций регулирования численности охотничьих ресурсов, вправе устанавливать требования по сохранению численности.

При указанных обстоятельствах, п. 6.2.9 в существующей в Соглашении редакции не противоречит нормам законодательства, потому подлежит принятию в редакции Министерства.

Относительно требования истца об исключении **п. 6.2.7 и приложения №3** из соглашения:

Пункт 6.2.7 изложен в соглашении в следующей редакции:

- предоставлять в Министерство в сроки, не позднее 45 дней до дня, установленного для предоставления информации Министерством в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, необходимую для ведения государственного охотхозяйственного реестра информацию по формам, содержащимся в методических указаниях и инструктивных материалах, либо формам, утвержденным приказом уполномоченного федерального органа исполнительной власти в части предоставления сведений или информации.

Истец считает необходимым исключить указанный пункт вместе с приложением №3 (формы) ссылаясь на то, что Приказом Минприроды РФ от 17.06.2014 №269 исключена обязанность охотпользователя по представлению вышеуказанной информации.

Так как законодательного регулирования данных отношений не имеется, то следовательно, возложение на истца оспариваемой обязанности не правомерно.

Согласно п. 1, 2, 3 Положения "О составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документальной информации и предоставления ее заинтересованным лицам", утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 06.09.2010 г. N 345, положение определяет состав государственного охотхозяйственного реестра, порядок его ведения, сбора и хранения содержащейся в нем документированной информации и предоставления такой информации заинтересованным лицам. Государственный охотхозяйственный реестр представляет собой систематизированный свод документированной информации об охотничьих ресурсах, об их использовании и сохранении, об охотничьих угодьях, об охотниках, о юридических лицах и об индивидуальных предпринимателях, осуществляющих виды деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Под документированной информацией понимается зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель.

В соответствии с п. 5 указанного Положения, документированная информация, входящая в состав Реестра, ежегодно представляется в обязательном порядке на безвозмездной основе юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере охотничьего хозяйства, в отношении охотничьих угодий,

закрепленных за ними, в сроки, указанные в пунктах 31 и 32 настоящего Положения.

Пунктом 31 и 32 Положения "О составе и порядке ведения государственного охотхозяйственного реестра, порядке сбора и хранения содержащейся в нем документальной информации и предоставления ее заинтересованным лицам", утвержденного Приказом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 06.09.2010 г. N 345 установлено, что документированная информация, указанная в пунктах 9.1, 9.2, 9.3, 11, 12.3, 13.1, 13.2, 14, 16.3 настоящего Положения, представляется в уполномоченный орган юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере охотничьего хозяйства, в отношении охотничьих угодий, закрепленных за ними, - в срок до 1 мая, указанная в пунктах 9.3, 9.4, 12.4 настоящего Положения - в срок до 1 сентября, а документированная информация, указанная в пунктах 12.1, 12.2 настоящего Положения, представляется в уполномоченный орган юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в сфере охотничьего хозяйства, в отношении охотничьих угодий, закрепленных за ними, - в срок до 1 апреля и до 1 сентября, указанная в пункте 12.5 настоящего Положения - в срок до 1 мая и до 1 сентября.

Между тем, Приказом Минприроды РФ от 17.06.2014 №269 отменены пункты 5, 37-38 Положения, а пункты 31, 32, 35.1 изложены в иной редакции, в которой отсутствует обязанность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере охотничьего хозяйства, предоставлять в уполномоченный орган соответствующей информации.

При таких обстоятельствах, возложение на истца обязанности по представлению информации для ведения государственного охотхозяйственного реестра тем более по формам, утвержденным Министерством, не соответствует вышеуказанному приказу №269.

Что касается разногласий по п. 6.2.11 Соглашения:

Данный пункт изложен в Соглашении в следующей редакции:

- «предоставлять информацию в сроки и в порядке, установленные Министерством в целях реализации федеральных законов и принятых в соответствии с ними подзаконных актов в сфере охоты и охотничьего хозяйства».

Истец предлагает изложить данный пункт в следующей редакции - «предоставлять информацию в сроки и в порядке, установленном федеральными законами и принятыми в соответствии с ними подзаконными актами в сфере охоты и охотничьего хозяйства»

Ответчик мотивирует сохранение указанного пункта в имеющейся редакции необходимостью обеспечения исполнения Министерством полномочий установленных федеральным законодательством (ст. 6 ФЗ «О

животном мире», ст. 33 ФЗ «Об охоте»), организации охраны и использования охотничьих ресурсов.

Между тем, суд соглашается с доводами истца относительно недопустимости перекладывания на охотпользователя органом субъекта федерации полномочий, возложенных на него федеральным законодательством.

Так как у охотпользователя отсутствует обязанность по предоставлению Министерству информации по формам и срокам, установленным Министерством, в связи с чем, суд считает возможным изложить пункт 6.2.11 в редакции истца.

Относительно п. 6.2.10 Соглашения:

Указанным пунктом предусмотрено, что охотпользователь обязуется проводить внутривладельческое охотустройство и утверждать схему использования и охраны охотничьего угодья в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти не реже 1 раза в 10 лет и предоставлять копию утвержденной схемы в Министерство в течение 30 дней со дня ее утверждения (внесения изменений) либо заключения настоящего соглашения.

Истец не согласен с редакцией Министерства, считая, что в пункте 6.2.10 Соглашения основным условием является ссылка на порядок, установленный уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, которым и надлежит руководствоваться.

Согласно пункту 17 ст. 32 Закона № 209-ФЗ установление порядка организации внутривладельческого охотустройства отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Статьей 39 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что внутривладельческое охотустройство направлено на обеспечение осуществления физическими лицами и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (часть 10); осуществление внутривладельческого охотустройства в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается лицами, заключившими охотхозяйственные соглашения, за счет собственных средств (часть 11); документом внутривладельческого охотустройства является схема использования и охраны охотничьего угодья (часть 12); внутривладельческое охотустройство осуществляется в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 14).

Приказом Минприроды России от 23.12.2010 № 559 установлен порядок организации внутривладельческого охотустройства, который обязателен для исполнения на всей территории Российской Федерации. Названным Порядком не предусмотрен 10-летний пресекательный срок обновления схемы использования и охраны охотничьего угодья, а также не установлена императивная обязанность юридического лица и индивидуального предпринимателя по предоставлению копии такой схемы ни стороне Соглашения, ни третьим лицам.

Кроме того, Положением о Министерстве экологии Челябинской области, утвержденном постановлением Губернатора Челябинской области от 20.07.2004 № 366 (в редакции от 21.09.2018 № 204), на Министерство не возложены полномочия по разрешению вопросов внутрихозяйственного охотустройства закрепленных охотничьих угодий.

С учетом изложенного суд считает возможным изложить пункт 6.2.10 Соглашения в следующей редакции: «проводить внутрихозяйственное охотустройство и утвердить схему использования и охраны охотничьего угодья».

Относительно разногласий по п. 6.2.12 Соглашения:

Пунктом 6.2.12 охотхозяйственного соглашения предусмотрено, что охотпользователь обязуется обеспечить ежегодное проведение биотехнических мероприятий в объеме и составе, определяемом Схемой, но не менее объемов и состава, обязательных биотехнических мероприятий, определенных Схемой размещения, использования и охраны охотничьих угодий Челябинской области, утвержденных постановлением Губернатора Челябинской области от 27.12.2018 № 314.

Истец не согласен с данным пунктом и предлагает изложить данный пункт в следующей редакции: «обеспечить ежегодное проведение биотехнических мероприятий в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства – схемой использования и охраны охотничьего угодья», ссылаясь на императивное требование пункта 5 Приложения, утвержденного приказом Минприроды России от 24.12.2010 № 560.

Рассмотрев позиции сторон, арбитражный суд исходит из следующего:

Пунктом 1 ст. 32 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что установление нормативов в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов отнесено к полномочиям органов государственной власти Российской Федерации в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов.

Из положений статьи 38 Закона № 209-ФЗ следует, что к нормативам в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов относятся нормативы биотехнических мероприятий (часть 2); к нормам в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов относятся нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов и нормы пропускной способности охотничьих угодий (часть 3); нормативы, предусмотренные настоящей статьей, разрабатываются и утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (часть 4); нормы, предусмотренные настоящей статьей, разрабатываются и утверждаются органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации (часть 5).

Таким образом, в силу приведенных норм федерального закона органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации уполномочены утверждать только нормы допустимой добычи охотничьих ресурсов и нормы пропускной способности охотничьих угодий, а утверждение нормативов биотехнических мероприятий находится в исключительной компетенции

уполномоченного федерального органа исполнительной власти. При этом, частью 3 статьи 47 Закона № 209-ФЗ подтверждено, что содержание биотехнических мероприятий, порядок их проведения устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

В целях реализации статей 32 и 47 Закона № 209-ФЗ издан приказ Минприроды России от 24.12.2010 № 560, которым утверждено Приложение о видах и составе биотехнических мероприятий, а также порядке их проведения в целях сохранения охотничьих ресурсов. Согласно пункту 5 названного Приложения проведение биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно, в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства. Таким документом, как указывалось выше, является схема использования и охраны охотничьего угодья (часть 12 ст. 39 Закона № 209-ФЗ).

Довод Министерства о необходимости при регулировании условий п. 6.2.12 в части проведения биотехнических мероприятий не менее объемов и состава, обязательных биотехнических мероприятий, определенных Схемой размещения, использования и охраны охотничьих угодий Челябинской области руководствоваться постановлением Губернатора Челябинской области от 27.12.2018 № 314 подлежит отклонению по следующим основаниям.

В силу части 6 ст. 13 АПК РФ, в случаях, если спорные отношения прямо не урегулированы федеральным законом и другими нормативными правовыми актами или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, арбитражные суды применяют нормы права, регулирующие сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии таких норм рассматривают дела исходя из общих начал и смысла федеральных законов и иных нормативных правовых актов (аналогия права).

Между тем, спорные правоотношения в части проведения биотехнических мероприятий регулируются нормами частей 2 и 4 статьи 38 Закона № 209-ФЗ и пунктом 5 Приложения, утвержденного приказом Минприроды России от 24.12.2010 № 560, которыми императивно установлено, что нормативы биотехнических мероприятий утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а проведение биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства, который составляется и утверждается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственное соглашение.

Указанная позиция гарантирует определенную организационную и экономическую свободу действий хозяйствующих субъектов и корреспондирует требованиям Порядка организации внутрихозяйственного охотустройства, утвержденному приказом Минприроды России от 23.12.2010 № 559 (далее – Порядок № 559), согласно которому внутрихозяйственное

охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и направлено на обеспечение осуществления физическими лицами и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства (пункт 2); внутривладельческое охотустройство осуществляется на основе материалов натуральных исследований, схем развития и размещения особо охраняемых природных территорий (для особо охраняемых природных территорий), картографических материалов, литературных источников, а также материалов, отражающих численность и состояние охотничьих ресурсов (пункт 4); при осуществлении внутривладельческого охотустройства определяются биотехнические мероприятия (пункт 6.2.4).

Таким образом, для организаций, участвующих в сфере охоты, документ внутривладельческого охотустройства по своей природе является локальным нормативным актом, а само внутривладельческое охотустройство не связано со Схемой размещения, использования и охраны охотничьих угодий субъекта Российской Федерации и осуществляется организациями и предпринимателями на основании иных источников и материалов, перечисленных в пункте 4 Порядка № 559.

Так, согласно преамбулы постановления Губернатора Челябинской области от 27.12.2018 № 314, последнее принято на основании части 8 ст. 39 Закона № 209-ФЗ и приказа Минприроды России от 31.08.2010 № 335 «Об утверждении порядка составления схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий на территории субъекта Российской Федерации, а также требований к ее составу и структуре».

Между тем, указанные нормы не регулируют вопросы установления обязательных нормативов биотехнических мероприятий. При этом в пункте 22 Схемы размещения, использования и охраны охотничьих угодий Челябинской области указано, что проектирование биотехнических мероприятий для Челябинской области осуществлялось с учетом требований приказа Минприроды России от 24.12.2010 № 560, нормативов биотехнических и охотхозяйственных мероприятий в специализированных лесхозах, с учетом современных научных разработок и оценки эффективности проводимых биотехнических мероприятий в охотничьих угодьях.

Однако ни положения приказа № 560, ни нормативы биотехнических мероприятий в специализированных лесхозах, ни научные разработки сами по себе не наделяют субъект Российской Федерации соответствующей компетенцией и не являются правовым основанием для установления императивных нормативов биотехнических мероприятий, подлежащих исполнению юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственное соглашение.

Таким образом, учитывая, что спорные отношения регулируются как положениями закона №209-ФЗ, так как и принятыми во исполнение закона соответствующими приказами Минприроды РФ, требования Минприроды,

об изложении п. 6.2.12 в соответствии только с постановлением Губернатора Челябинской области от 27.12.2018 № 314, не правомерно.

На основании вышеизложенного суд считает возможным изложить пункт 6.2.12 Соглашения в следующей редакции: «обеспечить ежегодное проведение биотехнических мероприятий в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства - Схемой использования и охраны охотничьего угодья».

Что касается спора по условиям п. 6.2.13 договора:

Пунктом 6.2.13 охотхозяйственного соглашения предусмотрено, что охотпользователь обязуется обозначить на местности границы охотничьего угодья, установить по периметру охотничьего угодья аншлаги и карты-схемы. Аншлаги, обозначающие границы охотничьего угодья, должны соответствовать нижеуказанным требованиям и располагаться не далее 3-х км друг от друга по границе охотничьего угодья. Размеры аншлагов, обозначающих границы охотничьего угодья должны составлять не менее 50x70 см, карт-схем не менее 120-200 см. Карты-схемы с нанесением границ охотничьего угодья «Кунашакское» должны располагаться в местах пересечения северной, южной, и восточной границ охотничьего угодья или в местах наиболее посещаемых охотниками или в местах основных въездов (съездов) на и территории охотничьего угодья в количестве не менее 4 штук.

Аншлаги и карты-схемы должны иметь яркий фон, разборчивые надписи и нести информацию о наименовании охотничьего угодья и Охотпользователя. Аншлаги и карты-схемы устанавливаются на отдельном основании, лицевой стороной, обращенной к внешней стороне охотничьего угодья на видном месте.

При создании в соответствии с законодательством зон охраны охотничьих ресурсов, обозначить на местности границы зоны охраны охотничьих ресурсов в порядке, установленном законодательством.

Общество несогласно с редакцией данного пункта, поскольку создание зон охраны охотничьих ресурсов не является обязательным.

По мнению истца, статья 27 Закона № 209-ФЗ не содержит императивных норм, обязывающих охотпользователей создавать такие зоны. Приказом Минприроды РФ от 24.12.2010 № 560 предусмотрено, что создание зоны охраны охотничьих ресурсов относится к биотехническим мероприятиям (пункт 2.1.5), проведение биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно, в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства (пункт 5).

Общество ссылается на пункт 2 Порядка № 559, которым предусмотрено, что внутрихозяйственное охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и направлено на обеспечение осуществления физическими лицами и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

Поскольку пунктами 6.2.10 и 6.2.12 Соглашения определены обязанности охотпользователя по проведению внутрихозяйственного

охотустройства и обеспечению выполнения биотехнических мероприятий, то планирование создания такого биотехнического мероприятия, как зона охраны охотничьих ресурсов, находится в его компетенции.

Порядок, утвержденный приказом Минприроды России от 12.11.2010 №503, определяет лишь процедуру обозначения на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов (пункт 1 Порядка).

Истец считает, что выполнил внутривладельческое охотустройство и утвердил схему использования и охраны охотничьего угодья «Кунашакское», в которой в составе биотехнических мероприятий создание зоны охраны охотничьих ресурсов не запланировано. Но учитывая, что зоны охраны охотничьих ресурсов могут быть созданы в будущем, истец предлагает изложить пункт 6.2.13 Соглашения в следующей редакции: «обозначить на местности границы охотничьего угодья, установив аншлаги с указанием наименования охотничьего угодья и Охотпользователя. При создании в соответствии с законодательством зон охраны охотничьих ресурсов, обозначить на местности границы зоны охраны охотничьих ресурсов в порядке, установленном законодательством».

Ответчик со своей стороны указывает, что данное требование основано на многолетней практике и не нарушает баланс интересов сторон.

Рассмотрев доводы сторон, суд установил, статьей 39 Закона № 209-ФЗ предусмотрено, что в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов осуществляются территориальное охотустройство и внутривладельческое охотустройство. Внутривладельческое охотустройство направлено на обеспечение осуществления физическими лицами и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства. Осуществление внутривладельческого охотустройства в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается лицами, заключившими охотхозяйственные соглашения, за счет собственных средств.

Документом внутривладельческого охотустройства является схема использования и охраны охотничьего угодья. В схеме использования и охраны охотничьего угодья определяются мероприятия по сохранению охотничьих ресурсов и среды их обитания и созданию охотничьей инфраструктуры.

В соответствии со статьей 47 Закона № 209-ФЗ к биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов. Проведение биотехнических мероприятий в закрепленных охотничьих угодьях обеспечивается юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, заключившими охотхозяйственные соглашения. Содержание биотехнических мероприятий, порядок их проведения устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Согласно статье 51 Закона № 209-ФЗ в целях сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами создаются особо защитные участки лесов и

другие зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается.

Обозначение на местности границ зон охраны охотничьих ресурсов, в том числе посредством специальных информационных знаков, осуществляется в порядке, установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Пунктом 2 Порядка № 559 установлено, что внутривладельческое охотустройство осуществляется в целях планирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов и направлено на обеспечение осуществления физическими лицами и юридическими лицами видов деятельности в сфере охотничьего хозяйства.

В силу пункта 6.1.2 Порядка № 559 картографический материал (карта-схема) деления территории охотничьего угодья на участки, закрепляемые за работниками юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые выполняют обязанности, связанные с осуществлением охоты и сохранением охотничьих ресурсов на основании трудового или гражданско-правового договора (егерские обходы), выделения зон охраны охотничьих ресурсов, зон нагонки и натаски собак охотничьих пород.

В соответствии с пунктом 6.2.4 Порядка № 559 при осуществлении внутривладельческого охотустройства разрабатываются биотехнические мероприятия.

Согласно пункту 1 Приказа № 560 к биотехническим мероприятиям относятся меры по поддержанию и увеличению численности охотничьих ресурсов. В охотничьих угодьях проводятся следующие виды биотехнических мероприятий: создание в охотничьих угодьях зон охраны охотничьих ресурсов (пункт 2.1.5 Приказа № 560).

Из пункта 5 Приказа № 560 следует, что проведение биотехнических мероприятий осуществляется ежегодно, в объеме и составе, определяемом документом внутривладельческого охотустройства. В

В силу пункта 2 Порядка № 503 в целях сохранения охотничьих ресурсов в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами создаются особо защитные участки лесов и другие зоны охраны охотничьих ресурсов, в которых их использование ограничивается.

Пунктом 3 Порядка № 503 установлено, что границы зоны охраны охотничьих ресурсов обозначаются на местности специальными информационными знаками, на которых содержатся сведения о вводимых в целях защиты охотничьих ресурсов ограничениях охоты, названии охотничьего угодья (иной территории), где устанавливается зона охраны охотничьих ресурсов.

Условия пункта 6.2.13 Соглашения, обязывающие охотпользователя устанавливать аншлаги, обозначающих границы охотничьего угодья в размерах определенных Министерством - не менее 50x70 см, карт-схем не менее 120-200 см, а также порядка расположения карты-схемы в местах

пересечения северной, южной, западной и восточной границ охотничьего угодья или в местах, наиболее посещаемых охотниками или в местах основных въездов (съездов) на территорию охотничьего угодья в количестве не менее 4 штук нормативно не основаны на нормах действующего законодательства.

При этом в материалах дела представлен план лесоустройства, подтверждающий выполнение Союзом внутривладельческого охотустройства и утверждение им Схемы использования и охраны охотничьего угодья «Кунашакское», в которой в составе биотехнических мероприятий создание зоны охраны охотничьих ресурсов не запланировано.

Однако, учитывая то обстоятельство, что аншлаги и карты –схемы устанавливаются с целью предоставления информации для пользователей лесными ресурсами, не должны вводить в заблуждение, но способствовать получению необходимой информации, поэтому подлежат размещению на видном месте, суд считает возможным изложить в пункт 6.2.13 в следующей редакции:

- обозначить на местности границы охотничьего угодья, установив аншлаги с указанием наименования охотничьего угодья и Охотпользователя. Аншлаги должны иметь разборчивые надписи, učinенные на фоне, который будет виден издали. Аншлаги могут быть установлены как на отдельном основании, так и путем размещения на зеленых насаждениях (баннер, растяжка), лицевой стороной обращенной к внешней стороне охотничьего угодья на видном месте. При создании в соответствии с законодательством зон охраны охотничьих ресурсов, обозначить на местности границы зоны охраны охотничьих ресурсов в порядке, установленном законодательством».

Возражения по п. 4.1 проекта договора:

№ п/п	Охотничьи ресурсы (указываются охотничьи ресурсы, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением)	Требования к размещению минимального количества охотничьих ресурсов	Требования к размещению максимального количества охотничьих ресурсов
1	2	3	4
1.	Млекопитающие		
	Копытные животные:		
	лось	148	468
	косуля сибирская	не устанавливается	2080
	кабан	не устанавливается	520
	Медведи:		
	бурый медведь	не устанавливается	не устанавливается
	Пушные животные:		
	волк	не устанавливается	1
	лисица	не устанавливается	25
	корсак	не устанавливается	не устанавливается
	енотовидная собака	не устанавливается	25
	барсук	8	не устанавливается
	горностай	не устанавливается	не устанавливается

	колонок	не устанавливается	не устанавливается
	норка американская	10	не устанавливается
	куница лесная	15	не устанавливается
	хорь (лесной, степной)	не устанавливается	не устанавливается
	рысь	1	не устанавливается
	заяц-беляк	122	не устанавливается
	заяц-русак	не устанавливается	не устанавливается
	белка	297	не устанавливается
	бобр европейский	13	не устанавливается
	ондатра	не устанавливается	не устанавливается
	сурок степной	не устанавливается	не устанавливается
2.	Птицы		
	тетерев	не устанавливается	не устанавливается
	глухарь	121	не устанавливается
	куропатка серая	не устанавливается	не устанавливается
	рябчик	308	не устанавливается
	вальдшнеп	не устанавливается	не устанавливается
	гуси	не устанавливается	не устанавливается
	утки речные	не устанавливается	не устанавливается
	утки нырковые	не устанавливается	не устанавливается
	лысуха	не устанавливается	не устанавливается

Истец, оспаривая данный пункт, указывает следующее:

ответчик обосновывает установленное количество охотничьих ресурсов рекомендациями, изложенными в письме Минприроды России от 05.07.2011 № 04-15-29/9779, согласно которым расчет минимального количества охотничьих ресурсов определялся как средняя численность за последние 5 лет по данным государственного мониторинга охотничьих ресурсов. Иных конкретных формул расчета ответчик не привел, поэтому просит принять данный пункт в следующей редакции таблицы 2:

№ п/п	Охотничьи ресурсы (указываются охотничьи ресурсы, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением)	Требования к размещению минимального количества охотничьи ресурсы	Требования к размещению максимального количества охотничьи ресурсы
1	2	3	4
1.	Млекопитающие		
	Копытные животные:		
	лось	не устанавливается	не устанавливается
	косуля сибирская	34	3984
	кабан	не устанавливается	не устанавливается
	Медведи:		
	бурый медведь	не устанавливается	не устанавливается
	Пушные животные:		
	волк	не устанавливается	не устанавливается
	лисица	не устанавливается	50
	корсак	не устанавливается	не устанавливается
	енотовидная собака	не устанавливается	50
	барсук	10	не устанавливается

	горностай	не устанавливается	не устанавливается
	колонок	не устанавливается	не устанавливается
	норка американская	не устанавливается	не устанавливается
	куница лесная	не устанавливается	не устанавливается
	хорь (лесной, степной)	не устанавливается	не устанавливается
	рысь	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-беляк	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-русак	не устанавливается	не устанавливается
	белка	не устанавливается	не устанавливается
	бобр европейский	не устанавливается	не устанавливается
	ондатра	не устанавливается	не устанавливается
	сурок степной	не устанавливается	не устанавливается
2.	Птицы		
	тетерев	не устанавливается	не устанавливается
	глухарь	не устанавливается	не устанавливается
	куропатка серая	не устанавливается	не устанавливается
	рябчик	не устанавливается	не устанавливается
	вальдшнеп	не устанавливается	не устанавливается
	гуси	не устанавливается	не устанавливается
	утки речные	не устанавливается	не устанавливается
	утки нырковые	не устанавливается	не устанавливается
	лысуха	не устанавливается	не устанавливается

Обоснование истца: показатель минимальной численности охотничьих ресурсов устанавливается только для тех видов охотничьих ресурсов, добыча которых производится в соответствии с лимитом их добычи, и для кабана. Показатель минимальной численности охотничьих ресурсов в конкретном охотничьем угодье (отдельном охотничьем хозяйстве) устанавливает минимальное количество охотничьих ресурсов, при котором возможно определение квоты добычи не менее чем одной особи охотничьих ресурсов в соответствии с установленными нормативами и определяется по формуле:

$$N_{\text{min числ., особей}} = 1 \text{ особь} \times 100\% / N_{\text{доп. изъятия, \%}}, \text{ \%}, \text{ где: } N_{\text{min числ.}} - \text{показатель минимальной численности охотничьих ресурсов в одном охотничьем угодье; } N_{\text{доп. изъятия, \%}} - \text{норматив допустимого изъятия охотничьих ресурсов; за 100\% принимается объем добычи не менее 1 особи.}$$

При расчете показателя минимальной численности косуль используется минимальный норматив допустимого изъятия охотничьих ресурсов этих видов – 3% от их общей численности.

Расчет показателя минимальной численности косули сибирской в охотничьем угодье «Кунашакское»: 1 особь умножается на 100 процентов и делится на минимальный норматив допустимого изъятия косули сибирской, который равен 3%, в результате получаем 33,3333 особи, округленно - 34 особи косули.

Показатель минимальной численности барсука рассчитывается только для определения ежегодной квоты добычи, при этом используется максимальный показатель норматива допустимого изъятия охотничьих ресурсов этого вида.

Расчет показателя минимальной численности барсука в охотничьем угодье «Кунашакское»: 1 особь умножается на 100 процентов и делится на максимальный норматив допустимого изъятия барсука, который равен 10 процентам, в результате получаем 10 особей.

В границах охотничьего угодья «Кунашакское» площадь пригодная для обитания охотничьих ресурсов составляет 49,8 тыс. га.

Расчет показателя максимальной численности косули сибирской в охотничьем угодье «Кунашакское»: пригодная площадь обитания косули сибирской 49,8 тыс. га, умножается на 80 (показатель максимальной численности косули сибирской на 1000 га охотничьих угодий) в результате получается 3984 особи косули.

Расчет показателя максимальной численности лисицы в охотничьем угодье «Кунашакское»: пригодная площадь обитания лисицы 49,8 тыс. га, умножается на 1 (показатель максимальной численности лисицы на 1000 га охотничьих угодий) в результате получается 49,8 особей, округленно - 50 особей лисицы.

Расчет показателя максимальной численности енотовидной собаки в охотничьем угодье «Кунашакское»: пригодная площадь обитания енотовидной собаки 49,8 тыс. га, умножается на 1 (показатель максимальной численности енотовидной собаки на 1000 га охотничьих угодий) в результате получается 49,8 особей, округленно - 50 особей енотовидной собаки.

Доводы ответчика: при заполнении колонки «Требования к размещению минимального количества охотничьих ресурсов» Министерство ссылается на письмо Минприроды РФ от 05.07.2011 №04-15-29/9779, которым средние данные по численности охотничьих ресурсов на территории охотничьего угодья указываются за последние 5 лет до заключения охотхозяйственного соглашения.

Для плотоядных видов охотничьих ресурсов (волки, лисицы и т.д.)-ссылается на приказ Минприроды РФ от 30.04.2010 №138. В случае, если для видов охотничьих ресурсов установлена максимальная численность и указанный вид обитает на территории угодья, значение максимальной численности устанавливается. В остальных случаях в колонке указывается не устанавливается.

Рассмотрев возражения по спорному пункту, суд считает возможным применить редакцию истца, так как письмо, на которое ссылается ответчик не отменяет Приказ №138, следовательно, надлежит руководствоваться Приказом №138.

Статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Пунктом 23 постановления Пленума ВАС РФ от 11.07.2014 № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах» разъяснено, что при частичном удовлетворении требования неимущественного характера, расходы по уплате государственной пошлины в полном объеме взыскиваются с противоположной стороны по делу.

При названных обстоятельствах расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб. подлежат взысканию с ответчика в пользу истца в полном объеме.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Определить условия следующих пунктов проекта охотхозяйственного соглашения в отношении охотничьего угодья «Кунашакское» в редакции истца:

Пункт 2.4.2. Лесные участки: не представлены;

Пункт 4.1. (таблица 2)

/п	Охотничьи ресурсы (указываются охотничьи ресурсы, в отношении которых предоставляется право на добычу в соответствии с настоящим Соглашением)	Требования к размещению минимального количества охотничьи ресурсы	Требования к размещению максимального количества охотничьи ресурсы
	2	3	4
	Млекопитающие		
	Копытные животные:		
	лось	не устанавливается	не устанавливается
	косуля сибирская	34	3984
	кабан	не устанавливается	не устанавливается
	Медведи:		
	бурый медведь	не устанавливается	не устанавливается
	Пушные животные:		
	волк	не устанавливается	не устанавливается
	лисица	не устанавливается	50
	корсак	не устанавливается	не устанавливается
	енотовидная собака	не устанавливается	50
	барсук	10	не устанавливается

	горноста́й	не устанавливается	не устанавливается
	колонок	не устанавливается	не устанавливается
	но́рка аме́риканская	не устанавливается	не устанавливается
	куница́ лесная	не устанавливается	не устанавливается
	хо́рь (лесной, степной)	не устанавливается	не устанавливается
	рысь	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-бе́ляк	не устанавливается	не устанавливается
	заяц-ру́сак	не устанавливается	не устанавливается
	бе́лка	не устанавливается	не устанавливается
	бо́бр европе́йский	не устанавливается	не устанавливается
	онда́тра	не устанавливается	не устанавливается
	су́рок степной	не устанавливается	не устанавливается
	Птицы		
	тетере́в	не устанавливается	не устанавливается
	глуха́рь	не устанавливается	не устанавливается
	куропа́тка се́рая	не устанавливается	не устанавливается
	рябчи́к	не устанавливается	не устанавливается
	ва́льдшне́п	не устанавливается	не устанавливается
	гу́си	не устанавливается	не устанавливается
	у́тки ре́чные	не устанавливается	не устанавливается
	у́тки ны́рковые	не устанавливается	не устанавливается
	лысу́ха	не устанавливается	не устанавливается

пункт 6.2.10. – «проводить внутрихозяйственное охотустройство и утвердить схему использования и охраны охотничьего угодья»;

пункт 6.2.11- «представлять информацию в порядке, установленном федеральными законами и принятыми в соответствии с ними подзаконными актами в сфере охоты и охотничьего хозяйства»;

пункт 6.2.12 – «обеспечить ежегодное проведение биотехнических мероприятий в объеме и составе, определяемом документом внутрихозяйственного охотустройства -схемой использования и охраны охотничьего угодья»;

пункт 6.2.22. - осуществлять в закрепленных охотничьих угодьях сбор сведений о численности и состоянии охотничьих ресурсов и предоставлять в Министерство ежегодно в срок до 1 апреля данные о численности и распространении охотничьих ресурсов (по видам), динамике изменения численности охотничьих ресурсов (по видам), состоянии охотничьих ресурсов (плодовитость, заболевания охотничьих ресурсов)».

Исключить из проекта охотхозяйственного соглашения следующие пункты: 6.2.5, 6.2.7, приложения №2 и №3.

Изложить пункт 6.2.13 в следующей редакции – «обозначить на местности границы охотничьего угодья, установив аншлаги с указанием наименования охотничьего угодья и Охотпользователя. Аншлаги должны иметь разборчивые надписи, учиненные на фоне, который будет виден издали. Аншлаги могут быть установлены как на отдельном основании, так и путем размещения на зеленых насаждениях (баннер, растяжка), лицевой стороной обращенной к внешней стороне охотничьего угодья на видном месте. При создании в соответствии с законодательством зон охраны охотничьих ресурсов, обозначить на местности границы зоны охраны охотничьих ресурсов в порядке, установленном законодательством»;

Изложить пункт 6.2.9 в редакции ответчика- «в установленных законодательством порядке с учетом требований, установленных Министерством, осуществлять регулирование численности охотничьих ресурсов на территории охотничьего угодья «Кунашакское»».

Взыскать с Министерства экологии Челябинской области в пользу Региональной общественной организации «Союз обществ охотников и рыболовов Челябинской области» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 6 000 руб.

Решение может быть обжаловано в Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) путем подачи жалобы через Арбитражный суд Челябинской области.

Решение арбитражного суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Судья

Л.Д. Мухлынина

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной или кассационной жалобы можно получить соответственно на Интернет-сайтах Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://18aas.arbitr.ru> или Арбитражного суда Уральского округа www.fasuo.arbitr.ru.