

Псевдоохотничье?

Прочел статью уважаемого Александра Кудряшова «Псевдоохотничье оружие». Эта проблема имеет несколько аспектов. Начнем с технических.



Фото Ильи Антоюка

Удивляет, что охотничий вариант СВТ (АВТ) Александр отнес к псевдоохотничьему оружию. Мне видится, что СВТ в гражданском варианте вполне подходит для охоты. Тогда уж следует попенять Александру на то, что он не рассмотрел в качестве псевдоохотничьего оружия русскую трехлинейную винтовку обр.1891/30 г., карабин СКС-45 (эти образцы он считает вполне пригодными для охоты, а СВТ-О нет), СВД (и ее «тигриные» версии) и, естественно, карабин КО-98 (сиречь старый, добрый 98к).

Следуя его логике, это не охотничье оружие. Я представляю, какой гвалт подняли бы любители трехлинейки, пройдишь по ней Александр подобным образом. И любители «Тигра» бы не промолчали. Сторонники СКС, по моему мнению, не были бы уж слишком напористы (нападки на СКС периодически происходят, и сторонники СКС на охоте постепенно смиряются). Но прав ли Александр?

Что можно понимать под охотничьим оружием? Если не лезть в дебри законодательства, то все, с чем можно охотиться, — охотничье оружие. Я могу представить и карабин «Максим» на охоте. Подъезжаете к вышке у прикормочной площадки, егеря (за отдельную плату) затаскивают ваш карабин на вышку, устанавливают его в бойнице, вы ожидаете выхода кабанов на площадку.

Вот и кабаны, весело похрюкивая, начинают кормиться. Вы включаете ночник поколения 3+. Ой, простите! Какой ночник? Естественно, тепловизор. И как я мог попутать? Так, тепловизор включен, вы поправляете механизм вертикальной наводки, поднимаете предохранитель и с мысленным криком «Врешь, Чапай, не уйдешь!» плавно нажимаете на гашетку.

Кабан повержен, вы принимаете поздравления, егеря (за отдельную плату) грузят ваш карабин в ваш крутой джип. Так же можно охотиться и с ДП-О (только за доставку карабина на вышку егерям платить не надо). Это вполне охотничьи карабины для современной охоты.

Теперь о СВТ-О. Винтовка достаточно прикладистая, с неплохим балансом, вполне пригодна для стрельбы навскидку. Я соглашусь, что прицельные приспособления у СВТ более подходят для стрельбы с упора из окопа, но можно установить и коллиматор, и оптику. Так что ничего псевдоохотничьего в СВТ я не усматриваю. Не хуже трехлинейки, если не сказать, что лучше, мощнее СКС. Да и вес приемлемый.

Есть еще и юридический аспект. К великому сожалению, в нашей стране, за небольшим исключением, нарезным оружием могут владеть только охотники. Именно поэтому все это и позиционируется как охотничье оружие.

По моему мнению, пришла пора разрешить гражданам владеть гражданским нарезным оружием без права охоты. Тогда и не будут появляться охотничьи карабины «Максим». Будет гражданское нарезное полуавтоматическое оружие «Максим». Естественно, в этом случае гражданин будет лишен права на ношение (ношение карабина «Максим» — прикольно!) нарезного гражданского длинноствольного оружия и охоты с ним.

К сожалению, нынешние правители считают, что владеть оружием можно только с целью охоты (в крайнем случае коллекционировать его, но ни в ком случае из него не стрелять) или для самообороны, что, судя по действующему законодательству, крайне нежелательно нашей правящей элите. Если человек хочет владеть оружием для того, чтобы иметь возможность просто пострелять из него по цели, то это — «низзя». А почему, собственно? Что в этом плохого? Другой вопрос — где пострелять из этого оружия?

В тех же Стреляющих Штатах Америки можно выехать за пределы населенного пункта и, если это земля не является частной собственностью, пострелять. В Финляндии почти около каждой деревни есть стрельбище, где можно пострелять. Ну что тут скажешь! Осколок Российской Империи, не испорченный большевиками! А где можно пострелять у нас? Только на стрельбище. Но где эти стрельбища? Сколько их? И сколько стоит на них пострелять? Много проблем. Но и решений не меньше.

Если уж быть до конца честным, то, по-моему, к охотничьему оружию можно отнести нарезные ружья (штуцера) и магазинное оружие, специально изготовленное для охотников. Но, к сожалению, импортные штуцера слишком дороги. Отечественные и комбинированное оружие не блещут качеством (мягко говоря), не отвечают требованиям охотников.

Как пример — классический горизонтальный штуцер МР-221 «Артемиды». Прекрасное оружие. И цена приемлемая, чуть более 22 000 рублей с завода. Но под какие патроны оно выпускается? Патрон 30-06. Да, достаточно мощный патрон, есть отечественного и импортного производства. Но это патрон с проточкой!

А для штуцера, для надежной экстракции гильзы, необходим патрон с закраиной. Отечественный аналог — 7,62X54R. Есть хорошего качества отечественные патроны, есть импорт. Почему нет в этом калибре? Второй вариант — .45-70. Да, патрон с закраиной. Да, подходит для штуцера. Но цена! Патрон стоит около 200 рублей. Дорого это, ох как дорого! И в РФ не производится. Понятно, что этот штуцер был ориентирован на американский рынок, но пора уж и на отечественного потребителя переориентироваться.

Что можно предложить в качестве альтернативы? Предлагаю патрон 9,3X53R. Я обсуждал подобный вариант с Михаилом Евгеньевичем Драгуновым на одной из выставок. Он согласился с моими доводами и признал, что подобный вариант неплох. Да, я признаю, что данный патрон хорош для стрельбы на дистанцию до 150 метров. Но ведь это штуцер для загонных охот. Из штуцера дальше не стреляют. Да и цена на этот патрон поменьше, чем у .45-70. А если еще сделать его с

парой сменных блоков стволов под эти патроны? К сожалению, нет у нас аналога патрона 5,56Х45 (.223 Rem) с закраиной. В принципе, то же относится и к МР-18МН, МР-94.

Теперь о «болтовых» карабинах. Их всего два, более или менее доступных по цене, — «Барс» и «Лось». Цена уже приближается к иностранным, а качество и не начинало движения в эту сторону. Я не беру очень дорогое оружие типа МР-142К. Был в продаже достаточно демократичный по цене карабин ТОЗ-122, но с кончиной охотничьего производства на ТОЗ «все прошло, как с белых яблонь дым».

Автоматические (именно охотничьи) карабины не блещут разнообразием, исключая очень дорогие «Медведь» и «Изюбрь». С натяжкой, но можно отнести к чисто охотничьим автоматическим карабинам «Сайгу-308 исп. 100». Вот тут был бы очень уместен патрон 30-06. Но необходимо усилить ствольную коробку. Вот, пожалуй, и все, что можно отнести к чисто охотничьему оружию.

Именно поэтому-то и есть в продаже куча армейского оружия, которое можно использовать на охоте. И если ВПО-136 для охоты не очень-то пригоден, то СВТ вполне подходит.

Понятно, что не от хорошей жизни наши охотники выходят на охоту с армейским оружием и его гражданскими клонами. Не каждый может себе позволить 303 «Зауэр», но вот тот же СКС более доступен. Нет нужды сравнивать охоту в Европе и России. В Европе охота была уделом богатых. Вспомните, как шериф Ноттингема гонял в лесах банду браконьеров под предводительством Робина по кличке Гуд.

Понятно, что с солдатской винтовкой охотиться в Европе не было никакой необходимости: охотник мог заплатить за хороший карабин. Тот же «Маузер-98» уже в 1899 году был предложен уважаемой публике в охотничьем варианте.

Другое дело «демократические» США. Там армейское оружие использовалось и на охоте, и в бою. Более того, можно говорить о псевдоармейском оружии в США. Та же кентукская винтовка послужила прототипом для первого официального оружия армии США. И с армейскими винтовками в США охотились. По своей демократичности нам много ближе охота в США, чем в Европе. И трудно говорить о псевдоохотничьем оружии применительно к нашей ситуации.

Если бы отечественный рынок был наполнен нарезным недорогим и более или менее качественным охотничьим оружием, то нам не пришлось бы охотиться с псевдоохотничьим. Если бы действующий закон позволял гражданам владеть нарезным оружием не только для целей охоты, то тогда и не пришлось бы сертифицировать карабин «Максим» как охотничий.

Но мы имеем такую ситуацию, какая есть. И ни законодательная, ни исполнительная власть не спешат ее менять. А жаль!

Игорь Суслов